

# 車いすの道路走行環境に関するバリア評価構造の分析

社会システム計画学研究室2008年度卒業研究 飛川明俊

## 研究の背景

### 交通バリアフリー法施行

利用者の多い駅を中心に、特定の経路のバリアフリー化を推進

しかし

対象となっていない道路も含めた**生活空間全体**バリアフリーを考える必要がある



歩道の整備率は  
『約20%』  
(平成18年現在)

歩道+歩道のない道路に存在するバリアを  
簡便に評価できる**バリア評価指標**が必要

### +α 超高齢社会の到来

介助者の視点からも道路のバリア評価  
を検討することは重要



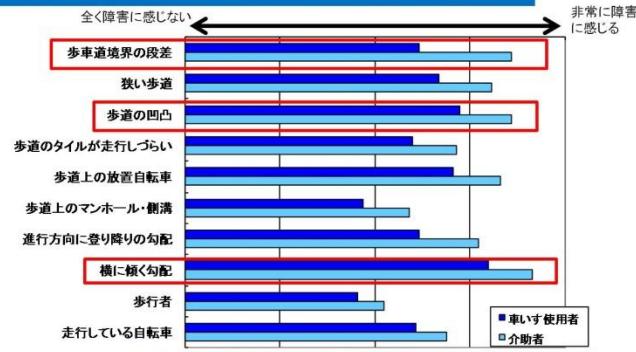
## 研究の目的

どのようなバリアをどの程度負担に感じているのかを把握し

車いす使用者と介助者の視点に立った道路の  
簡便なバリア評価モデルを提案する

## 研究結果

### 歩道に存在するバリアを障害に感じる度合い



車いす使用者・介助者ともに、**身体的に負担となる物理的なバリア**を障害に感じている

### 歩道のない道路に存在するバリアを障害に感じる度合い



車いす使用者・介助者ともに、**身体的に負担となる物理的なバリア、自動車、路側帯上の障害物等**を障害に感じている

## 研究の流れ

車いす使用者と介助者のバリアに対する意識を把握した上で、道路のバリア評価モデルを作成する



①歩道と歩道のない道路に存在するバリアを抽出  
(段差、凹凸、自転車、自動車など)

②様々なバリアを組み合わせた街路を想定  
(歩道8街路、歩道のない道路8街路)

例



縦断勾配	無し
歩道幅員	3m
路面	アスファルト
自動車	少ない
歩行者	多い
自転車	少ない

6種のバリアの組合せ



路側帯幅員	2m
路面	凹凸無し
自動車	多い
歩行者	多い
自転車	多い

5種のバリアの組合せ

③アンケート調査実施

アンケート対象者：車いす使用者・車いす使用者を介助している介助者  
アンケート回収票数：車いす使用者56票・介助者46票

主な調査項目：  
・歩道、歩道のない道路に所在するバリアに対する意識  
・条件の異なる想定街路に対する評価  
・個人属性など

④分析

### バリア評価モデルによる16街路の評価結果

図番号	因数	水準	偏差値
① (1)	縦断勾配	無し	48.184
(1)	歩道幅員	3m	47.902
(8)	路面	タイル	47.254
(2) (6)	自動車	多い	46.968
(2) (7)	歩行者	多い	45.448
(4)	自転車	多い	45.372
(10)	縦断勾配	有り	44.442
(16)	歩道幅員	2m	39.050
(9)	路面	アスファルト	
	自動車	多い	
	歩行者	多い	
	自転車	多い	

※歩道が青、歩道のない道路が緑

## 結論

- 歩道の整備された道路の方が相対的に評価が高い傾向
- 歩道幅員が狭く、縦断勾配が有る歩道よりも路側帯幅員が広く、路面に凹凸が無い歩道のない道路の方が評価が高い

水準の高い歩道が必要であり、また、今後歩道のない道路も含めたバリアフリーネットワークを検討することも重要