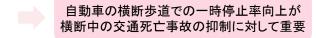
# 無信号横断歩道の構造による歩行者の立ち位置と不安感 に関する研究ーVRシミュレーションを用いて

交通まちづくり学計画学研究室2022年度卒業研究

## 研究の背景・目的

- ▶ 昨今, 歩行中死者数は年々減少傾向だが, 横断中の割合は依然 として約70%
- 横断歩道の横断中事故において、約67%がドライバーの横断歩 行者等妨害等違反



無信号横断歩道において、ドライバーが一時停止できない要因 「自車以外の車両の走行状況」「歩行者が横断するかわからない」 が挙げられる

すべての自動車が止まることを目指すための一つの方法 →歩行者が無意識に車道寄りに立つ行動をしてもらえるようにする

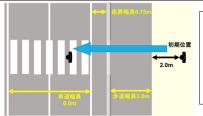
### 車道寄りに立つ(前に立つ)

- 全ての人が実施できる
- 既存研究より、歩行者が車道に近い位置 に立つことで自動車の一時停止率が向上 することが明らか
- 懸念点として,歩行者が前に立つことで, 自動車との接触危険性が大きくなる

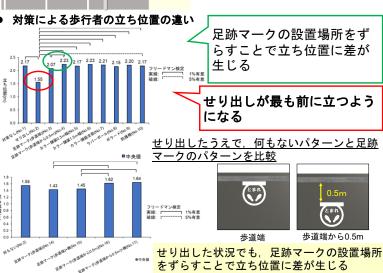


本研究では、歩行者が無意識に前に立つことができると同時に 車道に近い位置でも歩行者が安心・安全に横断できる無信号横断 歩道の構造を明らかにすることを目的とする

# 歩行者の立ち位置に影響を与える構造



- 交通状況に合わせて横断歩道 を横断してもらうように指示
- 全23パターンの横断歩道を横 断してもらった
- 本研究では、自動車と歩行者 との距離を立ち位置とした



各種類の対策が歩行者の立ち位置に与える影響



#### 調査概要

大学生、大学院生(50名)に実験 参加者にHMDを着用してもらい、 無信号横断歩道における待機と 横断を行ってもらう

立ち位置の検証時のパターン表

		正直の 大皿内のパケーク	ц.	
パターンNo.	せり出し	路面部の対策	衝突防止の対策	
1	なし	なし	なし	
2	あり	なし	なし	
3	なし	足跡マーク(歩道端)	なし	
4	なし	足跡マーク(歩道端から0.5m)	なし	
5	なし	カラー舗装(0.3m幅)	なし	A
6	なし	カラー舗装(1.5m幅)	なし	
7	なし	カラー舗装 (全部)	なし	
8	なし	なし	ラバーポール	
9	なし	なし	ボラード	
10	なし	なし	防護柵	
11	あり	なし	ラバーポール	
12	あり	なし	ボラード	せり出し
13	あり	なし	防護柵	
14	あり	足跡マーク(歩道端)	防護柵	
15	あり	足跡マーク(歩道端)	なし	
16	あり	足跡マーク(歩道端から0.5m)	防護柵	The second secon
17	あり	足跡マーク(歩道端から0.5m)	なし	
18	あり	カラー舗装 (0.3m幅)	防護柵	幅0.3m
19	あり	カラー舗装(0.3m幅)	なし	<b>中田</b> 0.5111
20	あり	カラー舗装(1.5m幅)	防護柵	
21	あり	カラー舗装(1.5m幅)	なし	
22	あり	カラー舗装 (全部)	防護柵	1.0
23	あり	カラー舗装 (全部)	なし	
不安感の検証時のパターン表				

衝突防止の対策 なし 防護柵

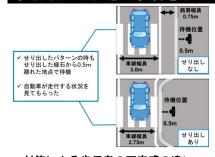
カラー舗装(全部) カラー舗装(0.3m幅) 防護柵

足跡マーク

#### 実験条件

- ✓ 双方向から30km/hで自動車が合計18台往来している
- ✓ すべてのパターンにおいて、自動車の走行位置は変化しない

# 歩行者の不安感に影響を与える構造



動画が終了した後に, 実験参加者に待機時の 不安感を7段階で評価

全8パターンの横断歩 道で待機してもらった

不安感得点の評価表

対策による歩行者の不安感の違い

せり出しは不安感を感じやすい 構造である

せり出した状況で、ラバーポール と防護柵との間に有意差が生じた

#### 歩行者の不安感に対する対策の影響

1.085 せり出し 断突防止の対策 自由度修正済み決定係数: 0.310 レンジ

歩行者の不安感への影響度



不安抑制効果

ボラード 防護柵



## 結論

- 足跡マークの設置場所をずらすことで立ち位置に差が生じる
  - <u>せり出しが最も前に立つ</u>ようになった
- せり出しによる不安感の促進効果よりも防護柵やボラードによ る不安感の抑制効果の方が大きい
  - 本研究の中ではせり出した上に防護柵やボラードを設置する ことによって、歩行者が無意識に前に立つと同時に、安心・ 安全に横断できる可能性が示唆