「市町村合併後のまちづくり」に関するアンケート

記入後、恐れ入りますがFAXもしくは添付ファイルにてこの用紙をご返送下さい。

　　宛先　岡山大学経済学部　中村良平 ubbz0252@cc.okayama-u.ac.jp

　　FAX　０８６　２５１　７５７１

記入担当者の**部署：　　　　　　 　 　お名前：**

**メイルアドレス：　　　　　　　　@**

【一体感の醸成】

合併後、地域全体の一体感を醸成するための旧町村単位での住民が交流するハード、ソフトにおいてどのような企画を実行されましたか。あるいは、予定していますか。

例＞　合同のスポーツ大会やお祭りなどでの交流、CATVから地域の情報提供（共有）、地域の公民館での受講者対象を全域に拡大など。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 計画あるいは実施している内容 | 評　価 |
|  | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 | A・B・CD・E・F |
|  | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 | A・B・CD・E・F |
|  | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 | A・B・CD・E・F |
|  | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 | A・B・CD・E・F |

凡例

　評価基準　A：十分な成果があがっている　　　　　B：一定の成果があがっている

　　　　　 C：多少だが成果があった感じがする　　D：あまり成果はあがっていない

E：ほとんど成果はあがっていない F：評価不能（現段階では評価できない）

|  |  |
| --- | --- |
|  | 評価の理由あるいは根拠、D・Eの場合は対策もお願いします |
|  | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 |
|  | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 |
|  | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 |
|  | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 |

【協働のまちづくり】

Ａ）住民参加型の協働のまちづくりの計画や実施例を教えてください。たとえば、

　・政策について市と公募市民と話し合う会の設置

　・市と住民のブリッジ機能を有するＮＰＯの育成

　・安心安全（防犯や防火、清掃）における市民との協働・役割分担

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 計画あるいは実施している内容 | 評　価 |
|  | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 | A・B・CD・E・F |
|  | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 | A・B・CD・E・F |
| ③ | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 | A・B・CD・E・F |
| ④ | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 | A・B・CD・E・F |
| ⑤ | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 | A・B・CD・E・F |

凡例

　評価基準　A：十分な成果があがっている　　　　　B：一定の成果があがっている

　　　　　 C：多少だが成果があった感じがする　　D：あまり成果はあがっていない

E：ほとんど成果はあがっていない F：評価不能（現段階では評価できない）

|  |  |
| --- | --- |
|  | 評価の理由あるいは根拠、D・Eの場合は対策もお願いします |
| ① | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 |
| ② | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 |
| ③ | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 |
| ④ | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 |
| ⑤ | 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 |

【分庁方式】

本庁の機能を旧町の庁舎に分散している分庁方式を採用している自治体のみご回答下さい。

分庁方式のメリットとデメリットをお書き下さい。また、今後の方針について教えて下さい。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | メリット | デメリット | 対応策 |
| 意志決定の面 |  |  |  |
| 移動費用の面 |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

【類似公共施設の維持管理】

合併により、温泉施設、病院、文化ホール、スポーツ施設、給食センターなど、新市において旧町村をまたがって類似施設、重複施設などが出てきていますが、その維持管理も無視できないことから、統廃合を考えている自治体も少なくありません。統廃合を考えている施設（文教施設も含む）、住民理解の方策、統廃合の方法（民間への売却も含む）などについて教えて下さい。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 施設名or施設種類名 | 統 廃 合 方 式 | 住 民 理 解 の 仕 方 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |